

Nota van Inlichtingen 001 (selectiefase)

Project	2100958 – House Of Quantum
Opdrachtgever	Quantum Delta Nederland
Betreft	Europese niet-openbare aanbestedingsprocedure <u>Architect</u>
Van	dhr. A. van Maanen dhr. mr. ing. J.W.A. Geel mevr. mr. B.J.H. ten Voorde aanbestedingen@bbn.nl 088 - 226 74 00
Status	definitief
Aantal bijlagen	geen
Internet	www.bbn.nl

Houten, 4 maart 2022

1. Vragen en antwoorden

Nr.	Document	Par.	Pag.	Vraag	Antwoord
1	Leidraad	5.6	18	Onder 5.6 in de Selectieleidraad stelt u dat de ouderdom van referentieprojecten is verruimd naar zeven jaar. U rekent voor dez ouderdom met de goedkeuring van het Definitief Ontwerp van de opdrachtgever. Ben u bereid deze eis te verruimen zodat referentieprojecten ook voldoen aan de ouderdomseis van zeven jaar als alleen de oplevering of de ingebruikname binnen die zeven jaar valt?	Nee, de eis blijft zoals omschreven in de selectieleidraad (dus goedkeuring DO).
2	Selectieleidraad		10	Interieurarchitect wordt apart aanbesteed. Kan de opdracht van de geselecteerde architect mogelijk worden uitgebreid met de opdracht voor het interieurontwerp?	Hoe de aanbesteding/opdrachtvorming voor de interieurarchitect wordt vormgegeven wordt te zijner tijd bepaald.
3	Selectieleidraad	5.6	16-18	U eist dat álle referentieprojecten die ingediend worden nieuwbouw betreffen. Het is logisch dat u ervaring vraagt met het ontwerpen van nieuwbouw, aangezien dit overeenkomt met de aard van de opgave. Echter, niet bij alle gevraagde competenties is het relevant of het gebouw nieuwbouw of renovatie betreft. Zeker grootschalige renovatieprojecten, waarbij het gebouw gestript is tot op casco en voorzien is van een nieuwe gevel, installaties, functionele indeling en interieur, zijn zeer vergelijkbaar met nieuwbouw. Voorbeelden: - o een laboratorium moet in een nieuw gebouw aan dezelfde eisen voldoen als een nieuw laboratorium dat wordt gerealiseerd in een bestaand gebouw. - o een gerenoveerd gebouw met een BREEAM-Outstanding certificaat moet aan dezelfde	Nee, alle referentieprojecten dienen nieuwbouw te betreffen. De opdracht, namelijk het opstellen van het ontwerp voor het House of Quantum, betreft nieuwbouw. De gevraagde competentie komt dus overeen met de gewenste ervaring voor het uitvoeren van de opdracht.

Nr.	Document	Par.	Pag.	Vraag	Antwoord
				eisen voldoen als een nieuw gebouw (wat verduurzamen van een gerenoveerd gebouw zelfs complexer maakt). Wilt u derhalve overwegen om bij de referentieprojecten ook (grootschalige) renovatieprojecten toe te staan, bijvoorbeeld door te eisen dat minimaal één van de ingediende projecten voor de geschiktheidseisen (referentie A t/m C nieuwbouw) dient te betreffen, en de nieuwbouw-eis bij de selectiecriteria te laten vervallen?	
4	Selectieleidraad	5.6	18	Van de referentieprojecten dient de datum van goedkeuring door de opdrachtgever van het DO in de afgelopen 7 jaar te liggen. Wij hebben een project dat dit collegejaar in gebruik is genomen, waarvan het DO langer dan 7 jaar geleden goedgekeurd. Dit project heeft, buiten onze invloed (en o.a. door Corona) veel vertraging opgelopen. Het komt ons vreemd over dat een project dat zo recent in gebruik is genomen, nu al te oud is om als referentie te dienen. Wilt u overwegen de referentietermijn aan te passen naar: 'De datum van goedkeuring door de opdrachtgever van het Definitief Ontwerp <u>óf de datum van oplevering</u> voor alle referentieprojecten moet liggen tussen de datum waarop de aanmeldingstermijn sluit en zeven jaar daarvóór.'	Zie het antwoord op vraag 1.

Nr.	Document	Par.	Pag.	Vraag	Antwoord
5	Selectieleidraad	8.2		In de selectiecriteria stapelt u selectiecriteria die niet relevant zijn voor de gevraagde competentie: bij alle criteria zijn meer punten te scoren wanneer het een multi-tenant gebouw én een gebouw met een laboratoriumfunctie betreft. Dat terwijl deze twee competenties ook in aparte selectiecriteria/referenties worden beoordeeld (C Multi-tenantgebouw en E Technisch complex laboratorium). Deze stapeling van criteria en competenties is onnodig en zorgt ervoor dat zeer geschikte kandidaten ten onrechte lager scoren en daardoor afzien van deelname. Dit is in strijd met Voorschrift 3.5 F van de Gids Proportionaliteit. Wilt u overwegen elke referentie alleen te beoordelen op de relevante competentie, en de 'extra' beoordelingscriteria 'multi-tenantgebouw' en 'laboratoriumfunctie' te schrappen?	Nee, de beoordeling zoals in de selectieleidraad is omschreven blijft gehandhaafd. Het voorschrift 3.5F in de Gids Proportionaliteit waarnaar u verwijst, bepaalt dat een aanbestedende dienst kerncompetenties moet vaststellen die overeenkomen met de gewenste ervaring op essentiële punten van de opdracht. Dit heeft de aanbestedende dienst gedaan. De aanbestedende dienst vraagt per kerncompetentie één referentieproject op. Dit betreffen de referentieprojecten A tot en met C, waarvan indiening een geschiktheidseis is, zoals bepaald in par. 7.3 van de selectieleidraad. De geschiktheidseisen zijn op correcte wijze gesteld in overeenstemming met genoemd voorschrift. Er is geen strijdigheid met de Gids Proportionaliteit. Selectiecriteria vallen niet onder de reikwijdte van voorschrift 3.5F van de Gids Proportionaliteit, dat slechts ziet op geschiktheidseisen. De referentieprojecten C tot en met G dienen als selectiecriteria, waarmee de gegadigde punten kan scoren. De kenmerken waarnaar u verwijst die zijn genoemd in de subparagrafen van par. 8.2 bij enkele referentieprojecten, betreffen geen selectiecriteria, maar zijn slechts kenmerken waarin een referentieproject vergelijkbaar kan zijn met het House of Quantum. Dit betreffen geen eisen waar de referentieprojecten aan moeten voldoen.
6	Algemeen			Wat is het beoogde bouwbudget voor het project?	Het beoogde bouwbudget wordt op dit moment niet vrijgegeven, wel is de opdrachtgever voornemens dit in de gunningfase beschikbaar te stellen.
7	Selectieleidraad	12.5		U hanteert het gunningscriterium beste prijs-kwaliteitverhouding. Kunt u aangeven wat de beoogde verhouding prijs-kwaliteit precies is, bijv. in percentages?	De weging van alle onderdelen is nu nog niet bepaald en zal blijken uit de gunningmatrix die in de gunningfase ter beschikking zal worden gesteld. U kunt er van uitgaan dat de kwaliteit substantieel wordt meegewogen en er geen sprake zal zijn van een verkapt gunningcriterium 'laagste prijs'.
8	Bijlage 4			Is er per abuis iets mis gegaan met de vetgedrukte kopjes in het formulier? Het kopje "Omvang in te	Ja, klopt. Dit moet zijn: "Omvang in te vullen voor alle referentieprojecten"

Nr.	Document	Par.	Pag.	Vraag	Antwoord
				vullen voor alle referentieprojecten (voor overige referentieprojecten onbeantwoord laten)” lijkt niet te kloppen.	
9	Bijlage 4			Bij het 2 ^e kopje staat “Omvang in te vullen voor referentieprojecten B t/m G, (voor overige referentieprojecten onbeantwoord laten)”. Waarom moet hier alleen niet de omvang van referentie A ingevuld worden?	Informatie over de omvang van het gedeelte laboratoriumfunctie en de omvang van de overige functies is bij referentieproject A niet relevant.
10	Bijlage 4			Bij de vragen behorend tot referentieproject D wordt er naar een multi-tenant gebouw gevraagd. Gegadigde is van mening dat dit specifieke criterium bij de vragen van referentieproject C (multitenantgebouw) hoort. Klopt deze aanname?	Nee, dit klopt niet. De vragen bij referentieproject D zijn correct weergegeven en dienen beantwoord te worden op het Formulier Gegevens Referentieproject dat wordt ingediend bij referentieproject D. Wij wijzen u ook op de omschrijving onder 8.2.2.
11	Selectieleidraad	5.6.3		Klopt het dat wij de gevraagde bijlagen steeds apart per selectiecriterium en per geschiktheidseis indienen? En moeten er dan voor de referenties die overlappen: C,D,E,F,G elk twee A4 beschrijving gegeven worden en twee bijlage 4 formulieren ingediend worden?	Nee, u dient per referentieproject 1 Formulier Gegevens Referentieproject en 1 Beschrijving in te dienen, ook als het referentieproject zowel een geschiktheidseis als een selectiecriterium is. Zie par. 5.6.3 van de selectieleidraad waar is bepaald bij sub a: <i>De Gegadigde moet voor elk opgevraagd referentieproject een afzonderlijk formulier invullen en indienen</i> , en bij sub b: <i>De Gegadigde dient voor alle opgevraagde referentieprojecten een beschrijving te geven van de door hem uitgevoerde werkzaamheden (maximaal 1 kantje A4 per referentieproject)</i> .
12	Selectieleidraad	5.6.3		Komt de gevraagde architectuurschrijving bij D-architectuur bovenop of in plaats van de gevraagde beschrijving van 1 A4?	Bij referentieproject D dient u naast een algemene beschrijving (zie sub b in par. 5.6.3 van de selectieleidraad) ook een beschrijving architectuuropvatting in te dienen van max. 1 pagina A4 (zie sub d in par. 5.6.3. van de selectieleidraad).

Nr.	Document	Par.	Pag.	Vraag	Antwoord
13	Selectieleidraad	8.2		Wij zien dat de aanbestedende dienst te veel eisen stapelt door bij alles selectiecriteria meerdere competenties uit te vragen. De referentieprojecten moeten nu voldoen aan zowel de bijbehorende geschiktheidseisen, als de ambities van de opdrachtgever en de mate van vergelijkbaarheid. Dit is disproportioneel.	De gestelde eisen zijn geenszins disproportioneel. De referentieprojecten A, B en C die gelden als geschiktheidseisen zijn met opzet laag gehouden, zodat veel ondernemingen daaraan kunnen voldoen. Voor wat betreft de gestelde selectiecriteria zij opgemerkt dat de opgave complex is en de selectiecriteria in goede verhouding staan tot de aard en hoge complexiteit van de opdracht.
14	Selectieleidraad	9.5	29	De beoordeling selectiecriteria maakt voor ons niet duidelijk wanneer een referentie als zeer slecht of niet ingediend, slecht, matig, voldoende, goed of uitstekend wordt beoordeeld. Voor goed, beter wordt dit wel omschreven in selectiecriteria, voor de overige waarderingen niet. Graag nader specificeren.	De selectiecommissie zal elk referentieproject integraal beoordelen op de mate dat het referentieproject naar aard, omvang en complexiteit vergelijkbaar is met het House of Quantum. In par. 8.2. zijn voor elk referentieproject een aantal kenmerken genoemd waarin een referentieproject vergelijkbaar kan zijn met het House of Quantum. Wij kunnen op voorhand niet aangeven hoeveel punten een referentieproject zal scoren als het aan geen, één of meerdere van die kenmerken voldoet. Dit is ter beoordeling door de selectiecommissie. Hoe vergelijkbaarder een referentieproject is met het House of Quantum, hoe beter dit wordt beoordeeld door de selectiecommissie.
15	selectieleidraad	8.2.5	27	Weegt bij het beoordelen van de selectiecriteria de mate waarin het project overeenkomt met de ambities voor HoQ (zoals beschreven op p. 11-12) het zwaarst? Of juist de mate waarin het project qua aard, omvang en complexiteit vergelijkbaar is met HoQ (zoals als beschreven in de punten op p. 26-27)? Bijvoorbeeld: dient het de gegadigde voor selectie criterium G een referentieproject in te dienen dat zeer hoog scoort op de duurzaamheidsambities, maar geen laboratorium is? Of een referentieproject dat wel een laboratorium is, maar in mindere mate overeenkomt met de duurzaamheidsambities beschreven in §3.2.3?	Voor het antwoord op uw vraag, moet u teruggaan naar de omschrijving van het referentieproject in § 5.6.2. Er wordt gevraagd om (kort gezegd) een architectonisch ontwerp 'waarbij er nadrukkelijk duurzaamheidsdoelen en energiebesparende doelen zijn nagestreefd en gerealiseerd'. U moet zich bij de keuze van het project dat u wilt indienen vanzelfsprekend richten op de bovenstaande tekst die aangeeft welke project wordt gevraagd.
16	Selectieleidraad	5.6.2	18	De selectieleidraad beschrijft "De datum van goedkeuring door de opdrachtgever van het Definitief Ontwerp voor alle referentieprojecten moet liggen	Zie het antwoord op vraag 1.

Nr.	Document	Par.	Pag.	Vraag	Antwoord
				tussen de datum waarop de aanmeldingstermijn sluit en zeven jaar...” Wij hebben een zeer passend project, echter is deze een kleine zeven jaar geleden opgeleverd. Bent u bereid de eis te veranderen in “De datum van oplevering van alle referentieprojecten moet liggen tussen de datum waarop de aanmeldingstermijn sluit en zeven jaar”?	
17	Selectieleidraad	5.6.3	19	Beeldmateriaal - Het is toegestaan (dit is niet verplicht) om van de referentieprojecten beeldmateriaal toe te voegen (formaat maximaal A3; aantal naar keuze). Dit laatste is niet verplicht, omdat het kan zijn dat het gebouw weliswaar wel is ontworpen, maar nog niet gerealiseerd. Wilt u specifiek één A3 of is max. 2 A4 ook akkoord.	Het beeldmateriaal dat bij een referentieproject kan worden ingediend mag maximaal 1 A3 óf 2 A4 betreffen.
18	Selectieleidraad	5.6.3	19	In de selectieleidraad staat het volgende beschreven: <i>Architectuuropvatting - De Gegadigde dient van referentieproject D een korte beschrijving te geven (maximaal 1 kantje A4 per referentieproject) van de architectuuropvatting van het architectenbureau over het betreffende referentieproject.</i> Klopt het dat de architectuur opvatting alleen geschreven hoeft te worden voor het referentieproject D en dus alleen referentieproject D een extra A4 krijgt. De verwarring is ontstaan omdat er staat “maximaal 1 kantje A4 per referentieproject”.	Ja, dit klopt. Wij begrijpen uw verwarring. Slechts bij referentieproject D dient een beschrijving architectuuropvatting te worden ingediend naast de algemene beschrijving van het referentieproject. Zie ook het antwoord op vraag 12.
19	Selectieleidraad	5.6	16	In de selectieleidraad staat het volgende beschreven: “De Gegadigde wordt gevraagd referentieprojecten in te dienen. Deze moeten bij indiening worden genummerd als A tot en met G.”. Zowel in de	Nee. Zie het antwoord op vraag 11. U kunt alle afzonderlijke documenten indienen op TenderNed onder ‘Overige documenten’.

Nr.	Document	Par.	Pag.	Vraag	Antwoord
				selectieleidraad als op TenderNed is niet zichtbaar hoe we de referentieprojecten moeten indienen. Wij stellen voor om alle Referentieprojecten inclusief de pdf's van de <i>Formulier Gegevens Referentieproject</i> in één pdf samen te voegen. Is dit akkoord?	